



Příloha č. 1 výzvy č. 2 zprostředkujícího subjektu ITI Pražské metropolitní oblasti

# Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Pražské metropolitní oblasti

## Výzva č. 2 - Rozšíření, rekonstrukce a modernizace silniční sítě navazující na síť ten-T

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů se člení na nenapravitelná a na napravitelná a jsou v příloze barevně odlišena:

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu - hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

### Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).  NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP</li> </ul>



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>příloha žádosti – pověření</li> </ul>
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP a ve výzvě Zprostředkujícího subjektu ITI Pražské metropolitní oblasti (dále ZS ITI).		ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP. NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově nesplňují náležitosti požadované ve výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP.	<ul style="list-style-type: none"> <li>text výzvy ZS ITI</li> <li>specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP</li> <li>žádost o podporu</li> <li>přílohy žádosti o podporu</li> </ul>

### Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>studie proveditelnosti</li> </ul>



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy ZS ITI.	Potřebnost Účelnost	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti</li> </ul>
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu ZS ITI.	Potřebnost Účelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI. NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• doklad o právní subjektivě žadatele</li> </ul>
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI. NE – projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI. NERELEVANTNÍ – hranice nebyly stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• rozpočet projektu</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.	Efektivnost	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• rozpočet projektu</li> </ul>



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
	Účelnost Hospodárnost	NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI. NERELEVANTNÍ – limity nebyly stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> <li>specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP</li> <li>studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>EIA</li> <li>studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>	Potřebnost	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii ITI a se zněním výzvy ZS ITI. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii ITI a se zněním výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>studie proveditelnosti</li> <li>Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti</li> <li>výzva ZS ITI</li> </ul>
<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>	Riziko podvodu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.	<ul style="list-style-type: none"> <li>čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci</li> <li>výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty</li> </ul>
<b>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Pražské metropolitní oblasti.</b>	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů. Hodnoty indikátorů v žádosti o podporu jsou stejné jako hodnoty indikátorů uvedené v projektovém záměru nebo jsou vyšší či nižší max. o 5 % a tato změna je popsána a zdůvodněna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>vyjádření Řídícího výboru ITI PMO</li> <li>projektový záměr</li> <li>čestné prohlášení žadatele, o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem,</li> </ul>



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
		Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.  NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu nebo je hodnota indikátoru o více než 5 % vyšší či nižší než v projektovém záměru a změna není popsána a zdůvodněna.  nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.	projednaným Řídicím výborem ITI PMO
<b>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.</b>	účelnost	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.  NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti</li> </ul>
<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>	účelnost	ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.  NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI a dané výzvy ZS ITI.</b>	účelnost	ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI.  NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti</li> </ul>
<b>Projekt bude realizován na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy.</b>	účelnost  proveditelnost	ANO – Projekt bude realizován <b>na území</b> Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy.  NE – Projekt bude realizován <b>mimo území</b> Pražské metropolitní oblasti, <b>případně na území</b> hl. m. Prahy.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti</li> </ul>



## Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
<b>Projekt je realizován na Prioritní regionální silniční síti.</b>	Potřebnost, účelnost	ANO – v žádosti je explicitní odkaz na konkrétní úsek uvedený v Prioritní regionální silniční síti. NE – úsek neleží na Prioritní regionální silniční síti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seznam úseků - příloha specifických pravidel výzvy pro žadatele a příjemce</li> <li>žádost o podporu</li> </ul>
<b>Projekt je zařazen do Regionálního akčního plánu</b>	Účelnost	ANO – v žádosti je uvedený explicitní a ověřitelný odkaz na Regionální akční plán. NE – žádost neodkazuje na Regionální akční plán nebo není zřejmá vazba projektu na Regionální akční plán.	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>Regionální akční plán</li> </ul>
<b>Předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace, popř. výstavba vybraných úseků silnic II. třídy a vybraných úseků silnic III. třídy, které plní funkce silnic vyšší třídy, které zajistí lepší dopravní propojení Středočeského kraje s hl. m. Prahou.</b>	Účelnost	ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti, případně z informací obsažených v projektové dokumentaci vyplývá, že předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace, popř. výstavba vybraného úseku silnice II. třídy a vybraného úseku silnice III. třídy, která plní funkci silnice vyšší třídy, <b>kteřá splňuje alespoň 1 níže uvedenou specifikaci:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>je součástí aglomeračního okruhu ve Středočeském kraji,</li> <li>bezprostředně navazuje na aglomerační okruh Středočeského kraje,</li> <li>je součástí silničního úseku vedoucího přímo do Prahy,</li> <li>jedná se o silniční úsek vedoucí přímo k přestupnímu uzlu na železnici/ železniční stanici/autobusové stanici/zastávce, odkud vedou přímé spoje do Prahy,</li> <li>jedná se o přeložku stávající trasy, která nahrazuje alespoň částečně průjezdní úsek definovaný v § 8 zákona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádost o podporu</li> <li>studie proveditelnosti</li> <li>projektová dokumentace</li> <li>Zásady územního rozvoje Středočeského kraje</li> </ul>



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
		<p>č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>NE – Z popisu ve studii proveditelnosti, případně z informací obsažených v projektové dokumentaci vyplývá, že předmětem projektu je rekonstrukce, modernizace, popř. výstavba vybraného úseku silnice II. třídy a vybraného úseku silnice III. třídy, která plní funkci silnice vyšší třídy, <b>kteřá však nespĺňuje ani 1 výše uvedenou specifikaci.</b></p>	
<p><b>Projekt zahrnující novou dopravní stavbu zohledňuje opatření uvedená ve Stanovisku Ministerstva životního prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k návrhu koncepce Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti.</b></p>	<p>soulad s horizontálními kritérii</p>	<p>ANO – V projektu zahrnujícím novou dopravní stavbu bude zohledněn minimálně 1 požadavek ze Stanoviska Ministerstva životního prostředí:</p> <p>1) V projektu bude zajištěna migrační prostupnost zejména pro velké savce, ale i prostupnost míst výskytu obojživelníků a jiných zvláště chráněných druhů. 2) Projekt přispěje k přesunu silniční dopravy mimo hustě obydlené lokality, respektive nahrazuje průjezdný úsek obce definovaný v § 8 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>3) Realizací projektu nebude docházet k záboru zemědělského původního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>4) Projekt nebude realizován ve zvláště chráněných územích.</p> <p>NE - V projektu zahrnujícím novou dopravní stavbu nebude zohledněn ani 1 požadavek ze Stanoviska Ministerstva životního prostředí uvedený výše.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt se netýká výstavby nového silničního úseku.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• vyhodnocení SEA</li> <li>• Stanovisko Ministerstva životního prostředí</li> <li>• projektová dokumentace</li> </ul>