



**Jednání pracovní skupiny ŘV ITI PMO – Střední školy
Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
12. června 2017, 14:00**

Na úvod všechny přítomné z řad zástupců žadatelů i odborníků přivítala manažerka ITI Mgr. Kristina Kleinwächterová. Na začátek stručně představila obecně nástroj ITI, přičemž bylo zdůrazněno, že v rámci ITI nejde o „změkčení“ podmínek nastavených IROP, pouze o zohlednění územní dimenze a rezervaci určité části alokace pro územně zaměřené projekty v rámci aglomerací. Oproti předkládání projektů do individuálních výzev musí žadatel v rámci ITI projít procesem hodnocení souladu projektu se strategií ITI (na úrovni výkonného týmu nositele, pracovní skupiny a Řídicího výboru ITI).

Následně byly předneseny základní informace o souboru přijatých projektových záměrů do výzvy nositele č. 6: *Rozšíření technického vybavení středních škol*. Jedná se o 10 projektových záměrů, celková hodnota požadovaného příspěvku z ERDF (součet všech projektů) je zhruba 166 mil. Kč, přičemž alokace pro tuto výzvu byla stanovena na zhruba 107 mil. Kč, je zde tedy patrný převis. Z tohoto důvodu je třeba vytvořit soubor preferovaných projektů do výše hodnoty alokace pro danou výzvu. Tyto projektové záměry dostanou od Řídicího výboru (ŘV) Vyjádření o souladu se strategií ITI, zbylé projektové záměry obdrží nesouladné vyjádření ŘV z důvodu převisu poptávky nad alokací výzvy. Žadatelé ovšem byli upozorněni, že i s vyjádřením ŘV o nesouladu se strategií ITI mohou podat projektovou žádost do výzvy Zprostředkujícího subjektu (ZS). Za předpokladu, že nesoulad bude jen z důvodu nedostatečné alokace (tj. pokud projekt nebude mít žádné další nedostatky na úrovni hodnocení nositele ITI), nebudou žadatelé nijak znevýhodněni oproti projektům se souladným vyjádřením.

Dále byl dán prostor zástupcům žadatelů. Každý z nich měl další účastníky stručně informovat o svém projektu, zejména stran zdůvodnění potřeby projektu. Některé aspekty se u různých projektů často opakovaly – zejména stížnosti na velmi zastaralé technické vybavení, nástroje a učební pomůcky v některých případech až z 60. let minulého století. Takto zastaralé vybavení zcela neodpovídá požadavkům současného pracovního trhu a běžným pracovním postupům, výuka je tudíž zbytečně neefektivní. Mnohdy zmiňovaným příkladem je absence vybavení dílen stroji CNC, jež umět ovládat je dovednost jak poptávaná budoucím zaměstnavatelem, tak vyžadovaná rámcovým vzdělávacím programem. V souvislosti s těmito stroji byl často zmiňován vznik nových odborných počítačových učeben s odpovídajícím HW i SW vybavením. Dále byl zpravidla uváděn vznik a vybavení dalších odborných učeben (jazykové, přírodovědné, technické), laboratoří a dílen, jejichž stav je dlouhodobě neadekvátní a jejich rozvoj nedostatečně financovaný. Většina škol v rámci svých projektů plánuje zřídit bezbariérový přístup a zajistit vnitřní konektivitu školy.

Následně byl představen další postup v procesu žádání o dotaci. Žadatelé dostali na výběr ze dvou variant, jakým způsobem vytvořit výše zmíněný soubor projektových záměrů souladných se Strategií ITI. První variantou je ta, že by přítomní žadatelé společně konsenzem vybrali takový soubor projektů, který ideálně naplní parametry výzvy při využití maximální alokace a splnění indikátorů, přičemž ostatní žadatelé by dobrovolně odstoupili z procesu žádosti o podporu. Druhou variantou je předat celý soubor kladně vyhodnocených projektových záměrů Řídicímu výboru ITI, který využije k hodnocení projektů a vytvoření finálního souboru projektových záměrů souladných se strategií ITI doplňková kritéria. Žadatelé byla vybrána jako schůdnější tato druhá varianta.



Žadatelé byli informováni o termínu 5. jednání ŘV ITI 27. června 2017, přičemž vyjádření ŘV, které je povinnou přílohou projektové žádosti, kterou budou následně podávat do výzvy ZS, by žadatelé měli obdržet do 14. července 2017. Vyjádření ŘV bude zasláno prostřednictvím datové schránky příslušného školského zařízení a emailem na statutárního zástupce. Příjem žádostí v MS2014+ byl otevřen od 2. května 2017. Bylo zdůrazněno, že navazující výzva ZS je průběžná, tudíž bylo žadatelům doporučeno projektové žádosti podávat co nejdříve. V tomto kontextu byli žadatelé utvrzeni, že bude zajištěno, aby všichni dostali vyjádření ŘV ve stejnou chvíli, aby nikdo nebyl znevýhodněn. Také bylo znovu zdůrazněno, že vzhledem k tomu, že Řídicí orgán (ŘO) IROP ve svém hodnocení nepřihlíží k (ne)souladu vydanému ŘV, mohou si i žadatelé s nesouladným vyjádřením podat žádost o dotaci do MS2014+. Dále byli žadatelé upozorněni na fakt, že hodnoty indikátorů uvedené v projektové žádosti se nesmí lišit od hodnot uvedených v projektovém záměru o více než 5 % kterýmkoli směrem. Podobně výše požadované finanční podpory z ERDF v uvedené v projektové žádosti nesmí převyšovat hodnotu uvedenou v projektovém záměru, a to ani v rámci haléřů. Na závěr prezentace byla představena kritéria hodnocení projektů Zprostředkujícím subjektem.

V následném prostoru pro dotazy padla otázka, jak řešit případné změny indikátorů (o víc, než zmíněných 5 %). V takovém případě je nutné do žádosti uvést opravdu tu stejnou hodnotu indikátoru, jako v projektovém záměru a až během následné kontroly budou žadatelé vyzváni k úpravě dle metodického pokynu. V této souvislosti bylo žadatelům doporučeno vše (včetně popisu toho, jak přišli na uvedené hodnoty indikátorů) co nejpodrobněji rozepisovat do studie proveditelnosti, aby byla zjednodušena kontrola, následná komunikace a možnost nápravy. Dále bylo apelováno, aby žadatelé co nejintenzivněji spolupracovali a komunikovali s regionální dotační kanceláří, která je zpracovatelem většiny projektových záměrů. Následně padl dotaz, jakým způsobem se určují hodnoty indikátoru 500 01, v souvislosti s velkým nepoměrem mezi hodnotami 20 a 1650 (nejnižší a nejvyšší hodnoty v předložených projektových záměrech). Takto velké rozdíly jsou zpravidla způsobené (ne)zahrnutím zajištění bezbariérovosti, která zpravidla hodnotami velmi hýbe. Je zřejmé, že tento aspekt ve výsledku ovlivní vyhodnocení doplňkových kritérií ŘV a následně udělení (ne)souladných vyjádření, nicméně ještě jednou bylo uvedeno, že i s nesouladným vyjádřením ŘV si mohou žadatelé podat projektovou žádost do MS 2014+ a pouhé hodnoty indikátorů tak nejsou jediným a rozhodujícím faktorem úspěchu podané žádosti. Poslední dotaz byl na kontaktní osobu/IT podporu pro MS2014+ a případné konzultace (např. ohledně CBA); žadatel byl odkázán na zástupkyni Zprostředkujícího subjektu Mgr. Petru Lavickou, případně další relevantní pracovníky Centra pro regionální rozvoj, jejichž kontakty lze dohledat na webových stránkách této instituce.

Na závěr Kristina Kleinwächterová poděkovala všem přítomným za pozornost a popřála úspěch v dalším průběhu procesu žádosti o podporu.

Zapsal Ondřej Kubíček, 12. června 2017.