



Jednání pracovní skupiny ŘV ITI PMO – Veřejná prostranství

Místo konání: Charvátova 6, Praha 1, hlavní místnost Podnikatelského a inovačního centra Praha

Termín konání: 3. listopadu 2022, 13:00 – 16:00

Pracovní skupina – Veřejná prostranství

Na úvod PS všechny přítomné odborníky i zástupce předkladatelů přivítala manažerka ITI Tereza Tesařová. Nejprve stručně představila nástroj ITI, nové programové období a odborníky na veřejné prostranství, přičemž bylo zdůrazněno, že nejde o „změkčení“ podmínek nastavených Integrovaným regionálním operačním programem (IROP), ale o zohlednění územní dimenze a rezervaci určité části alokace pro územně zaměřené projekty v rámci aglomerací. Ve výzvě nositele č. 7 Zelená infrastruktura ve veřejném prostranství měst a obcí (ke které se vztahovalo odpolední jednání pracovní skupiny) se jedná konkrétně o území Pražské metropolitní oblasti (PMO) mimo území hl. m. Prahy. Došlo k mírné změně ve vymezení PMO, která byla členům pracovní skupiny i předkladatelům představena na mapě. Byl představena současný stav v procesu schvalování Strategie ITI PMO.

V rámci ITI musí předkladatelé, na rozdíl od předkládání projektů do individuálních výzev, projít procesem hodnocení souladu projektu s Integrovanou strategií pro ITI (ISg ITI) a zařazením na příslušný programový rámec (PR). Projektový záměr musí projít kontrolou na úrovni výkonného týmu nositele ITI (formální hodnocení), pracovní skupiny a Řídicího výboru (ŘV) ITI PMO a následně schválením v ZHMP a Řídicím orgánem.

Vyjádření Řídicího výboru ITI získá žadatel až po absolvování výše uvedeného procesu a po podání žádosti předkladatele o jeho vydání před podáním projektového záměru do výzvy Řídicího orgánu (Vyjádření Řídicího výboru je povinnou přílohou žádosti o podporu). Následný proces hodnocení Žádosti o podporu na úrovni Řídicího orgánu (ŘO) probíhá stejně jako u individuálních výzev. Zástupci žadatele byli upozorněni, že Řídicí orgán IROP v hodnocení akceptuje pouze souladné vyjádření řídicího výboru ITI. Dále byli upozorněni, že údaje uvedené v žádosti o podporu se nesmí lišit od údajů uvedených v projektovém záměru.

Byla představena samotná výzva a její limity – limit minimální výše způsobilých výdajů projektu byl 10 000 000 Kč. Bylo předloženo 25 PZ se souhrnnou výší požadované dotace z ERDF 1 194 108 652 Kč, přičemž alokace výzvy je 926 319 885 Kč. Požadovaná dotace tak přesahuje alokaci výzvy o 267 788 767 Kč. Manažerka ITI představila souhrnnou tabulku se všemi projektovými záměry a výší požadované podpory a indikátory. IROP umožňuje sestavit programový rámec (seznam projektů) v aktivitě až do 130 % alokace výzvy, což je v tomto případě 1 204 215 851 Kč.

IROP v současnosti nastavuje specifická kritéria přijatelnosti pro veřejná prostranství, která se skládají ze 3 oblastí – bílá, zelená a modrá kritéria. Všechny oblasti hodnotí CRR, zelená kritéria konzultuje AOPK, modrá kritéria vychází z kritérií SFŽP. Následně byl dán prostor pro představení jednotlivých projektových záměrů podle žadatele.

- 1. Rekonstrukce Komenského náměstí v Dobříši** – žadatel město Dobříš – zástupce stručně představil projektový záměr. Zde město řeší, zda nepředložit projekt do individuální výzvy IROP, jelikož je projekt ve finální fázi a pravděpodobně nestihne vyhlášení výzvy na veřejné prostranství pro ITI.
- 2. Město Beroun**



- a. **Revitalizace veřejného prostranství Hvězda**
- b. **Park Homolka v Berouně** – žadatel město Beroun – zástupce předkladatele PZ stručně představila dva projektové záměry, projekt parku Homolka je v realizaci, vydané SP
3. **Revitalizace Horního a Tyršova náměstí Divišov** – žadatel město Divišov – zástupce předkladatele PZ stručně představil projektový záměr, vydané SP, upozornění na předpokládanou velkou část nezpůsobilých nákladů
4. **Veřejná prostranství v obci Srbsko** – žadatel obec Srbsko – zástupce předkladatele PZ stručně představila projektový záměr, dokumentace pro provedení stavby
5. **Město Kralupy nad Vltavou**
 - a. **Řešení zpevněných ploch v centru města KnV IV. Etapa,**
 - b. **Úpravy prostoru před KD Vltava II. Etapa,**
 - c. **Rekonstrukce nám. Jaroslava Seiferta v KnV** - město Kralupy nad Vltavou – zástupce předkladatele PZ stručně představila projektový záměr, různý stupeň rozpracovanosti projektů (dokumentace pro provedení stavby – určen žadatel)
6. **Revitalizace návsi v obci Drahelčice** – žadatel obec Drahelčice – zástupce předkladatele PZ stručně představila projektový záměr, dokumentace pro provedení stavby
7. **Město Mělník**
 - a. **Rekonstrukce nám. Karla IV. V Mělníku,**
 - b. **Regenerace sídliště Pivovar** – žadatel obec Mělník – zástupce předkladatele PZ stručně představil projektové záměry, zažádáno o SP a vydané SP
8. **Statutární město Kladno**
 - a. **Vybudování zeleného koridoru v území Louky u pivovaru,**
 - b. **Kročehlavského rybníku a Panské louky,**
 - c. **Revitalizace Kročehlavy/META v Kladně,**
 - d. **Revitalizace veřejného prostoru sídliště Rozdělov Sever,**
 - e. **Revitalizace zelené infrastruktury veřejného prostoru Bajkal,**
 - f. **Rekultivace zelené infrastruktury veřejného prostranství na náměstí Svobody,**
 - g. **Revitalizace veřejného prostranství Údolí Týneckého potoka ve Švermově** – zástupce předkladatele PZ stručně představil projektové záměry, stupeň rozpracovanosti u jednotlivých projektů se liší
9. **Město Český Brod**
 - a. **Revitalizace deponie za Jatkami v Českém Brodě,**
 - b. **Revitalizace Jiráskových sadů ve městě Český Brod,**
 - c. **Revitalizace náměstí v Českém Brodě** – žadatel město Český Brod – zástupce předkladatele PZ stručně představil projektové záměry, stupeň rozpracovanosti se liší – určen žadatel, nám. Vydané SP
10. **Zelený pás okolo Líbeznice – segment II** – žadatel obec Líbeznice – zástupce předkladatele PZ stručně představil projektový záměr, dokumentace pro ÚR
11. **Město Bystřice**
 - a. **Rekonstrukce veřejných prostranství na ulici Dr. E. Beneše,**
 - b. **Revitalizace centra Bystřice – náměstí II. odboje a Ješutova náměstí** – žadatel město Bystřice – zástupce předkladatele PZ stručně představil dva projektové záměry, stupeň rozpracovanosti se liší – VZ na výběr zhotovitele a příprava PD. Žadatel upozorněn na vysoké riziko podílu nezpůsobilých výdajů vzhledem k povrchům.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

- 12. Revitalizace veřejného prostranství "Rondel" v Týnci nad Sázavou – město Týnec nad Sázavou – zástupce předkladatele PZ stručně představil projektový záměr, určen žadatel projektu**
- 13. Revitalizace a modernizace veřejného prostoru v centru města Kostelec nad Černými lesy (náměstí Smiřických) a přilehlých neudržovaných veřejných prostor – město Kostelec nad Černými lesy – zástupce předkladatele PZ představila projektový záměr, určen žadatel projektu.**

IROP umožňuje čerpat v aktivitě až 130 % alokace výzvy, což je v tomto případě 1 204 215 851 Kč. Projekty ve veřejném prostranství jsou svým nastavením aktivitou s velkým podílem nezpůsobilých výdajů, lze doporučit všechny projektové záměry v pořadí podle připravenosti.

Pracovní skupina přijala usnesení k doporučení všech projektových záměrů předložených do výzvy č. 7 do výše 130 % alokace k zařazení do programového rámce Řídicímu výboru ITI PMO.

Manažerka ITI Tereza Tesařová poděkovala na závěr všem zúčastněným za spolupráci při tvorbě programového rámce.

Zapsala Martina Tobrmanová dne 3. listopadu 2022.